कार्यालय, महालेखाकार (लेखापरीक्षा), बिहार,
सामाजिक प्रक्षेत्र –I, स्थानीय लेखापरीक्षा शाखा,
वीरचन्द पटेल मार्ग, पटना - 800001

सं0.एल0ए0 / एस0एस0–1 / श0स्था0नि0 / दिनांक–

सेवा में,

Spl. Secy.

कार्यपालक पदाधिकारी
नगर परिषद, खगड़िया

महाशय,

नगर परिषद, खगड़िया के वर्ष 2013–14 के लेखाओं पर आधारित लेखापरीक्षा प्रतिवेदन सं0 728 / 14–15 आपके सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित है। अनुरोध है कि इस लेखापरीक्षा प्रतिवेदन की कंडिकाओं का अनुपालन, लेखापरीक्षा प्रतिवेदन प्राप्ति के 3 माह के अन्दर पूर्ववर्ती लेखापरीक्षा प्रतिवेदनों की लम्बित कंडिकाओं के अनुपालन के साथ अभिप्रमाणित साक्ष्य सहित नगर परिषद बोर्ड से अनुमोदित कराकर जिला स्तरीय समिति के समीक्षोपरान्त प्रेषित किया / करवाया जाय जिससे लेखापरीक्षा के उद्देश्यों की पूर्ति हो सके।

यह निरीक्षण प्रतिवेदन लेखापरीक्षित इकाई द्वारा समर्पित एवं उपलब्ध करायी गयी सूचनाओं / विवरणों के आधार पर तैयार किया गया है। महालेखाकार (लेखापरीक्षा), बिहार पटना का कार्यालय लेखा परीक्षित इकाई द्वारा किसी भी गलत सूचना देने अथवा सही तथ्य छिपाने की जवाबदेही का दावा नहीं करता है।

संलग्नक: यथोपरि

2104

भवदीय,

-ह0-
वरीय लेखापरीक्षा अधिकारी
श0स्था0नि0 / सामाजिक प्रक्षेत्र–1
स्थानीय लेखापरीक्षा शाखा, पटना

सं0–एल0ए0 / एस.एस.–1 / श0स्था0नि0 / 14490 / 2252 दिनांक– 28.02.15

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित:–

1. सचिव, नगर विकास एवं आवास विभाग, बिहार सरकार, पटना
2. जिलाधिकारी, खगड़िया

28/02/15
वरीय लेखापरीक्षा अधिकारी
श0स्था0नि0 / सामाजिक प्रक्षेत्र–1
स्थानीय लेखापरीक्षा शाखा, पटना

**अंकेक्षण प्रतिवेदन सं.–728/14–15**

**भाग–I**

**प्रस्तावना**

1. निरीक्षित कार्यालय का नाम :– नगर परिषद, खगड़िया
2. लेखा की अवधि :– 2013–14
3. लेखापरीक्षा का उददेश्य :– अंकेक्षण में प्रस्तुत व जांच किया गया पंजी व अभिलेख की सूची परिशिष्ट–I में एवं अप्रस्तुत व प्रस्तुत अभिलेख जिसकी जांच नहीं की गई की सूची परिशिष्ट–II पर दी गई है।
4. लेखापरीक्षा की अवधि :– 13.08.14 से 27.08.14
5. प्रशासन :–

| **1) मुख्य पार्षद का नाम** | **अवधि** |
|---|---|
| क) **श्री मनोहर कुमार यादव** | 01.04.2013 से 31.03.2014 तक |
| **2) उपमुख्य पार्षद का नाम** | **अवधि** |
| क) **श्री राजकुमार फोगला** | 01.04.2013 से 31.03.2014 तक |
| **3) नगर कार्यपालक पदाधिकारी** | **अवधि** |
| क) **श्री महेश्वर प्रसाद सिंह**, बि0,प्र0,से0 | 01.04.2013 से 31.03.2014 तक |

6 **लेखापरीक्षा दल के सदस्य**

1. श्री शिवराम (ले0प0)
2. श्री संगम तिवारी (ले0प0)
3. श्री रंजीत कुमार (स0ले0प0अ0)
4. श्री राजेश कुमार–III (स0ले0प0अ0)

7 **पर्यवेक्षक अधिकारी का नाम**– श्री राजीव कुमार–I (व0ले0प0अ0)

8 **पूर्ववर्ती लेखापरीक्षा के प्रतिवेदन का अनुपालन**

पूर्ववर्ती अंकेक्षण प्रतिवेदन का अनुपालन–अप्रस्तुत

9 **अंकेक्षण टिप्पणी**

नगर परिषद, खगड़िया की लेखा का संधारण संतोषप्रद नहीं था। इसमें काफी सुधार की आवश्यकता है। अनुदान तथा अनुदान विनियोग पंजी, अग्रिम पंजी इत्यादि का संधारण नहीं किया गया था। मॉग एवं बकाया पंजी इत्यादि का भी संधारण नहीं किया गया था। दुकान किराया, गृह तथा वृति कर की वसुली हेतु अपेक्षित प्रयास किए जाए। वार्षिक लेखे इत्यादि का संधारण नहीं किया जा रहा था। नगर परिषद, खगड़िया प्रशासन से आग्रह है कि इसके संधारण के प्रयास किए जाए। वसूली

321

राशि को ससमय जमा नहीं किया जा रहा था। अवरोधित राशि का उपयोग नही किया जा रहा था। राशि को चालू खाते में नहीं रखा जाए। नगर परिषद प्रशासन की लेखा संधारण को अधिक पारदर्शी तथा सुधारात्मक बनाने हेतु विशेष प्रयास किए जाने की आवश्यकता है।

10 **कार्यपालक से वार्तालाप की गई** – हाँ (27.08.14)

11 **लेखापरीक्षा का परिणाम** –

अंकेक्षण के दौरान वसूली गई राशि– शून्य

वसूली हेतु सुझाई गई राशि– ₹4347751.00

आपत्ति के अधीन रखी गई राशि– ₹3015331.00

विस्तृत विवरणी विवरण सं0–3 पर है।

12 **बजट**

बिहार नगरपालिका अधिनियम –2007 की धारा– 84 के भाग (i) के अनुसार नगर निकाय को तैयार किए गए बजट प्राक्कलन मार्च माह के 15 तारीख तक सरकार को भेजना है भाग (2) के अनुसार बजट प्राक्कलन सरकार द्वारा स्वीकृत किए जाएगे एवं संशोधन अथवा बिना संशोधन के राज्य सरकार द्वारा मार्च–31 के पहले निकाय को भेजे जाएँगे।

**लेखापरीक्षा अभियुक्ति–**

(i) लेखापरीक्षा मे उपलब्ध 2013–14 बजट के अनुसार सरकार को बजट ज्ञापांक–628, दिनोक 02.04.2013 को भेजा गया, जबकि सरकार को बजट मार्च 15 तक भेज देनी थी, बजट बिलंब से भेजा गया।

(ii) बजट के अनुसार लोक निर्माण कार्य के अंतर्गत विभिन्न मद में संभावित व्यय को दर्शाया गया है–

| क0सं0 | मद | संभावित व्यय | वास्तविक व्यय |
|---|---|---|---|
| 1 | न0प0 तहसील मद से सड़क | 5000000 | शून्य |
| 2 | न0प0 तहसील मद से नाला निर्माण | 5000000 | शून्य |
| 3 | BRGF योजना से | 8000000 | शून्य |
| 4 | न0प0 कार्यालय के पीछे खाली जमीन पर गैरज एवं मींटींग हॉल निर्माण | 5000000 | शून्य |
| 5 | भंडार गृह निर्माण कार्य | 2000000 | शून्य |

उपयुर्त्त विवरण से स्पष्ट है कि संभावित व्यय की तुलना में वास्तविक व्यय शून्य है, जो बजट की स्थिति से परे है। ऐसा बजट तैयार करने का कारण लेखापरीक्षा को नहीं बताया गया।

(iii) सरकार द्वारा बजट स्वीकृत कर नगर निकाय को वापस नहीं भेजा गया था।

आपति के जवाब में बताया गया कि– भविष्य में बजट को समय पर प्रेषित किया जाएगा। बजट बनाते समय संभावित आय– व्यय को ध्यान में रखा जायेगा। अतः भविष्य में बजट के संदर्भ में ध्यान रखा जाए।

**13. वित्तीय विवरण और बैलेंश शिट** – तैयार नहीं किया गया।

**14. आय– व्यय विवरणी (सहायक रोकड़ बही एवं पी.एल खाता)**

लेखापरीक्षा में उपलब्ध सहायक रोकड़बही एवं P/L रोकड़बही का आय– व्यय तैयार किया गया (विवरणी संलग्न) जिसमें निम्नलिखित त्रुटि पाई गई है।

(i) नगर परिषद द्वारा आय– व्यय का मासिक ,त्रैमासिक एवं वार्षिक शीर्षवार वर्गीकरण एवं शेष का विवरण तैयार नहीं किया गया था।

(ii) लेखापरीक्षा में P/L रोकड़ बही के लिए ट्रेजरी पासबुक उपलब्ध नहीं कराया गया था, परन्तु ट्रेजरी स्टेटमेंट उपलब्ध कराया गया था जिसके अनुसार P/L रोकड़ बही एवं ट्रेजरी स्टेटमेंट के 31.03.14 के अंतर ₹672648 का समाधान नहीं किया गया है।

(iii) SJSRY के रोकड़ बही एवं बैक पासबुक के अंतर का समाधान नहीं किया गया है।

(iv) एक मद के लिए एक ही रोकड़ बही एवं एक ही पासबुक का संधारण किया जाना चाहिए परन्तु जाच मे पाया गया कि सहायक रोकड़ बही एवं P/L रोकड़ बही में एक मद की राशि संधारित की गई है।

(v) समाजिक सुरक्षा पेंशन मद के लिए दो रोकड़बही एवं दो पासबुक का संधारण किया गया था।

विस्तृत आय– व्यय की विवरणी विवरण सं0– 01 पर है।

उपर्युक्त आपति के जबाब में बताया गया कि समाधान कर अगले अंकेक्षण में दिखाया जायगा। उपरोक्त आपत्तियों का समाधान कर अगले अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाए।

**भाग–––– ।। क – शून्य**

**भाग–––– ।। ख**

**कंडिका– 01 चालू खाता में राशि रखने से साधारण ब्याज के रूप में न्यूनतम राशि ₹9.92 लाख की क्षति**

खगड़िया, नगर परिषद में तेरहवीं वित आयोग की अनुशंसा पर वर्ष 2013–14 में प्राप्त राशि, चतुर्थ राज्य वित आयोग की वर्ष 2012–13 (30.03.2013 को) में एवं वर्ष 2013–14 में प्राप्त राशि, सामाजिक सुरक्षा पेंशन के अंतर्गत प्राप्त राशि को भारतीय स्टेट बैंक मुख्य शाखा, खगड़िया के चालू खाता सं0– 11068089956 में रखा गया था तथा इसी से लेन– देन होता था। राशि मदवार प्राप्ति की तिथि निम्न है–

| क्र0सं0 | मद का नाम | प्राप्त राशि | खाते में जमा की तिथि |
|---|---|---|---|
| 1 | तेरहवीं वित आयोग | 2466700 | 11.05.2013 |
| 2 | तथैव | 479000 | 10.05.2013 |
| 3 | तथैव | 2773646 | 02.08.2013 |
| 4 | चतुर्थ राज्य वित आयोग | 15368807 | 30.03.2013 |
| 5 | तथैव | 18362186 | 25.03.2014 |
| 6 | सामाजिक सुरक्षा | 1705800 | 26.03.2013 |
| 7 | तथैव | 1526900 | 05.08.2013 |

1319

उपरोक्त खाता इस उद्देश्य हेतु नगर परिषद द्वारा खोला गया था कि ट्रेजरी से स्थापना मद हेतु चेक को भुनाकर इस खाते में जमा कर उसी दिन या उसके अगले दिन राशि की निकासी कर ली जाती थी। इस खाते हेतु रोकड़बही का संधारण नही किया जाता था सिर्फ चेक संचालन पंजी संधारित किया जाता था।

योजना एवं विकास विभाग, बिहार सरकार, पटना के पत्रांक यो0– 4/1–48/2012–3311/यो0 वि0, पटना, दिनांक 17.08.2012 के अनुसार "कई विभागों के द्वारा राज्य, केन्द्र या केन्द्र प्रायोजित योजना के अंतर्गत स्वीकृत राशि की राज्य या क्षेत्रीय कार्यालयों के स्तर पर निकासी कर सोसायटी अथवा निगम के माध्यम से योजनाओं पर व्यय किया जाता है। सोसायटी/ निगम के द्वारा बैंक में राशि संधारण किया जाता है, जिसपर ब्याज का अर्जन होता है। लगातार चलने वाली योजनाओं मे सूद की राशि का उपयोग उसी योजना के कार्यान्वयन के लिए किया जाएगा"।

अगर उपरोक्त राशि को बचत खाता में रखा जाता तो ब्याज के रूप में कम से कम राशि ₹9,92,563 प्राप्त होता। गणना का विवरण निम्न है–

| क्र0सं0 | माह का नाम | अंतिम दिन की अवशेष राशि | चार प्रतिशत ब्याज की राशि | अभियुक्ति |
|---|---|---|---|---|
| 1 | अप्रैल 2013 | 17077879 | 56926 | 01.04.13 को अवशेष राशि में रू 4,04,812 अन्य मद की है जिसमें रू 67,050 का भुगतान 12.04.13 को हुआ था को घटाकर शेष 3,37,762 को घटाकर प्रत्येक माह की शेष पर गणना किया गया है। |
| 2 | मई 2013 | 20370110 | 67900 | |
| 3 | जून 2013 | 19783212 | 65944 | |
| 4 | जुलाई 2013 | 19418207 | 64727 | |
| 5 | अगस्त 2013 | 21161866 | 70539 | |
| 6 | सितम्बर 2013 | 19931210 | 66437 | |
| 7 | अक्टुबर 2013 | 18558538 | 61861 | |
| 8 | नवम्बर 2013 | 17470115 | 58233 | |
| 9 | दिसम्बर 2013 | 16094894 | 53649 | |
| 10 | जनवरी 2014 | 15100839 | 50636 | |
| 11 | फरवरी 2014 | 13498514 | 44995 | |
| 12 | मार्च 2014 | 22390167 | 74633 | |
| 13 | अप्रैल 2014 | 21286979 | 70956 | |
| 14 | मई 2014 | 19917685 | 66392 | |
| 15 | जून 2014 | 18510413 | 61701 | |
| 16 | जुलाई 2014 | 17200373 | 57334 | |
| | | | 992563 | |

तेरहवीं वित आयोग, चतुर्थ राज्य वित आयोग एवं सामाजिक सुरक्षा की राशि को चालू खाता में क्यों और किनके आदेश से रखा गया के जबाब में कहा गया–

"खाता सं. 11068089956 नगर कार्यपालक पदाधिकारी नगर परिषद, खगड़िया के नाम से खोली गई है। इस खाते में कार्यालय कर्मी/सफाई कर्मी का वेतन, चिकित्सा अनुदान, योजना मद में प्राप्त आवंटन की कोषागार से हस्तांतरित राशि रहती है। योजनाओं की राशि इस खाते से संबंधित खाते में हस्तांतरित हो जाती है। नगर परिषद कार्यालय द्वारा इस खाते के संचालन के लिए चेक संचालन पंजी खोली गई है।

संबंधित योजनाओं के बैंक खाते विलंब से विभिन्न बैंको में खोले गये है एवं खातो के चेक विलंब से प्राप्त हुआ। योजनाओं के लिए जो राशि प्राप्त होती है। उसका उद्देश्य ब्याज कमाना नहीं होता है। बल्कि राशि से योजनाओं को सफलतापूर्वक कार्यान्वित करना होता है। अतः इस आपत्ति को विलोपित करने की कृपा की जाय।चालू खाते से राशि की निकासी शीघ्र कर इसे बचत खाते में रखा जायेगा। जिससे कि ब्याज की क्षति न हो।"

जवाब गलत था। चालू खाता में राशि के संधारण करने से हुई साधारण ब्याज की क्षति राशि ₹9,92,563 की वसूली संबंधी दोषी से किया जाए। चालू खाता में राशि रखने से सरकारी दिशानिर्देश की अवहेलना किया गया। सभी मदों की अवशेष राशि को इस खाते से निकालकर संबंधित अलग– अलग बचत खातो में रखा जाए।

**कंडिका–02 तेरहवीं वित्त आयोग की वर्ष 2013–14 में प्राप्त राशि ₹57,19,346 की प्रविष्टि रोकड़ बही में नहीं**

तेरहवीं वित्त आयोग की अनुशंसा पर नगर विकास एवं आवास विभाग, बिहार सरकार, पटना द्वारा नगर परिषद को वर्ष 2013–14 में कुल राशि ₹57,19,346 स्वीकृत एवं जारी किया गया था। परंतु इसकी प्रविष्टि रोकड़ बही में नहीं किया गया था। उक्त राशि RTGS के द्वारा प्राप्त हुआ था तथा अंकेक्षण के दौरान एस.बी.आई. मुख्य शाखा, खगड़िया कि चालू खाता सं0 11068089956 में विभिन्न तिथियों में जमा होना ज्ञात हुआ। विवरण नीचे है–

| क0 सं0 | सस्वीकृति पत्रांक व दिनांक | प्राप्त राशि | खाते में जमा की तिथि | राशि का विवरण |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 02.05.2013 | 24,66,700 | 11.05.2013 | 2012–13 की जेनरल बेसिक ग्रांट की द्वितीय किश्त |
| 2 | 05.04.2013 | 4,79,000 | 10.05.2013 | 2012–13 की जेनरल परफारमेंस ग्रांट की प्रथम किश्त |
| 3 | 19.07.2013 | 27,73,646 | 02.08.2013 | 2013–14 की जेनरल बेसिक ग्रांट की प्रथम किश्त |
| कुल | | 57,19,346 | | |

उक्त राशि की प्रविष्टि रोकड़ बही में नही थी, साथ ही रोकड़ बही में राशि दर्ज नहीं होने से स्पष्ट है कि राशि का व्यय भी नहीं हुआ। इस प्रकार राशि भी अवरोधित थी।

आपति के जबाब में बताया गया कि 13वीं वित्त आयोग की राशि पंजाब नेशनल बैंक, खगड़िया के बचत खाता संख्या– 4931000100053596 में रखी गई है। इसकी जानकारी विभाग को सूचित है। इस खाता को समय– समय पर अद्यतन किया जाता है। खाते में राशि बूडा के द्वारा भेजा जाना था, जो इस खाते में नहीं भेजी गई है। फलस्वरूप इस कार्यालय को राशि प्राप्ति की जानकारी नहीं मिल पाई, न ही इसे रोकड़ पंजी में दर्ज किया गया है।

317

जबाब तर्कसंगत नही था। अंकेक्षण के दौरान एस बी आई खाता की अद्यतन विवरणी प्राप्त करने पर राशि जमा ज्ञात हुआ। अवरोधित राशि ₹57,19,346 को अतिशीघ्र उपयोग किया जाए तथा प्राप्ति की विवरणी रोकड़ बही में भी संधारित किया जाए।

**कंडिका– 3(i) कम जमा/नही जमा (होल्डिग रसीद) नगद द्वारा ₹300**

नगर परिषद, खगड़िया के वर्ष 2013–14 के होल्डिंग रसीद के लेखापरीक्षा के दौरान नमूना जॉच में पाया गया कि राशि ₹300 नगद कम जमा है। विवरण निम्न है–

| क्र0 सं0 | होल्डिंग रसीद सं0 | दिनांक | वसूली गई राशि | जमा की गई राशि | वसूलीकर्त्ता/कर–संग्राहक का नाम | अभियुक्ति |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 28461 से 28465, 28470 से 28494, 28499, 28500 | 03.06.14 से 05.06.14, 05.06.14 से 10.06.14, 12.06.14, 12.06.14 | 51,655 (नकद) | 51,355 (नकद) | श्री अमरेन्द्र कुमार | |

कम/नहीं जमा की गई राशि (51,655– 51,355) अर्थात ₹300। आपत्ति निर्गत करने के पश्चात राशि ₹300 विविध रसीद सं0 6457 दिनांक 24.08.2014 द्वारा जमा कर दिया गया। ₹300 की राशि बैंक/नगर निधि में जमा का साक्ष्य नहीं पाया गया। अतः इस राशि को बैंक में जमा कर अगले अंकेक्षण को दिखाया जाय।

**कंडिका–3(ii) दुकान किराया कम अथवा नहीं जमा राशि**

नगर परिषद, खगड़िया के वर्ष 2013–14 अवधि के विभिन्न संग्रहकर्त्ता द्वारा प्रस्तुत स्टॉल वसूली पंजी एवं दुकान रसीद के मिलान के कम ये पाया गया की कुल राशि ₹1060.00 कम जमा की गयी थी।

| क्र0 सं0 | रसीद सं0 | संग्रहन तिथि | संग्रहित राशि | जमा राशि | जमा की तिथि | कम/नहीं जमा राशि | संग्रह |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01. | 6243–6269 | 30.04.2013–14.05.2013 | 15,055 | 15,035 | 28.06.13 | 20 | अमरेन्द्र कुमार |
| 02. | 6401–6429 | 05.04.2013–15.04.2013 | 19,845 | 18,845 | 30.04.13 | 1000 | मणिभूषण कुमार |
| 03. | 6684 | 14.8.2013 | 2668 | 2628 | 26.08.13 | 40 | |
| कुल | | | 37,568 | 36,508 | | 1060 | |

आपति के जबाब में बताया गया कि– अमरेन्द्र कुमार एवं मणिभूषण सिंह से राशि की वसूली कर ली गई है। विविध रसीद सं0 क्रमशः 6456 एवं 6458 दिनांक 24.08.2014 द्वारा राशि क्रमशः ₹20 एवं ₹1040 है। बैंक/नगर निधि में जमा का साक्ष्य नहीं पाया गया। अतः ₹1060 की राशि बैंक/नगर कोष में जमा को अगले अंकेक्षण दल को दिखाया जाय।

**कंडिका–3(iii) कम जमा/नही जमा (होल्डिग रसीद) चेक द्वारा**

नगर परिषद, खगड़िया के वर्ष 2013–14 के होल्डिंग रसीद के लेखापरीक्षा के दौरान नमूना जॉच में पाया गया कि राशि ₹14524 चेक द्वारा नही जमा है। विवरण निम्न है–

| क्र0 सं0 | होल्डिंग रसीद सं0 | दिनांक | वसूली गई राशि | जमा की गई राशि | कम जमा की गई राशि | वसूलीकर्त्ता/कर संग्राहक का नाम | अभियुक्ति |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 25954 | 12.02.2014 | 14524 | शुन्य | 14524 | श्री अनिल कुमार राय | चेक द्वारा नही जमा |

अतः राशि ₹14524 परिषद कोष में जमा नही की गई थी।

आपत्ति के जबाब में बताया गया कि– अनिल कुमार राय के द्वारा जो चेक प्राप्त किया गया है। उसका बैंक खगड़िया में नहीं है। जिसके कारण चेक क्लीयर नहीं हो पाया। कर संग्रहकर्त्ता को आदेश दिया गया है कि कोषपाल से चेक वापस लेकर होल्डिंगधारी को वापस करें और उनसे नगद राशि/बैंकर्स चेक/मल्टीसिटी चेक प्राप्त करें। अतः ₹14524 वसूली संबंधित होल्डिंगधारी/श्री अनिल राय से कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–3(iv) चापाकल गड़ाई की योजना में अधिक भुगतान ₹1.94 लाख**

सशक्त स्थाई समिति के बैठक दिनांक 08.04.2013 के प्रस्ताव स0 3 के द्वारा 150 अदद चापाकल गड़ाई की योजना ली गई थी। तदनुसार पी0एच0ई0डी0, खगड़िया के कार्यपालक अभियंता के दिनांक 02.05.2013 का मानक प्राक्कलन ₹15,690 प्राप्त किया गया।

अल्प कालीन कोटेशन प्राप्त कर संवेदक श्री महेश्वर प्रसाद सिंह, बापू नगर, बलुआही, खगड़िया को पत्रांक– 1369 दिनांक 24.06.2013 द्वारा कार्यादेश निर्गत किया गया।

संवेदक द्वारा 142 चापाकल का अधिष्ठापन किया गया इसके एवज में कुल बिल की राशि ₹22,97,980 के विरुद्ध 5% वैट कि राशि ₹114899 की कटौती कर राशि ₹21,83,081 संवेदक को भुगतान किया गया। विवरण नीचे है–

| क्र0 सं0 | चापाकल की सं0 | बिल की राशि | वैट की कटौति की गई राशि | भुगतान राशि | चेक सं0 | दिनांक | मद | खाता सं0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 | 8,15,880 | 40,794 | 3,33,798 | 487028 | 28.11.2013 | चतुर्थ वित्त | पी0एल0 रोकड़ बही एस0बी0आई0 मुख्य शाखा चालू शाखा खाता सं0–11068089956 |
| | | | | 4,41,288 | 173269 | 28.11.2013 | –वही– | |
| 2 | 40 | 6,27,600 | 31,380 | 5,96,220 | 173286 | 10.02.2014 | बारहवी वित्त | |
| 3 | 50 | 8,54,500 | 42,725 | 8,11,775 | 173301 | 25.03.2014 | बारहवीं वित्त | |
| कुल | 142 | 22,97,980 | 1,14,899 | 21,83,081 | | | | |

**अंकेक्षण टिप्पणी–**

(क) आयकर की कटौती नही– संवेदक के बिल से 2.24% आयकर की कटौती (अर्थात राशि ₹51,475) नहीं किया गया था। इस प्रकार संवेदक को राशि ₹51,475 का अधिक भुगतान किया गया था तथा सरकारी राजस्व को क्षति पहुँचाया गया।

1315

(ख) सुरक्षित जमा राशि 5% की कटौती नही – संवेदक के बिल से 5% सुरक्षित जमा राशि ₹1,14,899 कि कटौती नहीं की गई।

(ग) एक वर्ष के संधारण की कटौती नही करना :– पी0एच0ई0डी0 के प्राकलन में प्रति अदद चापाकल के एक वर्ष के रख रखाव हेतु ₹154.97 का प्रावधान था। इसका भुगतान अधिष्ठापन के एक वर्ष के पश्चात् करना चाहिए था। परन्तु, इस हेतु राशि ₹22,005 का भुगतान अधिष्ठापन के समय ही कर दिया गया। इस प्रकार राशि ₹22,005 का अनियमित व्यय किया गया।

(घ) जल की जॉच– प्राक्कलन में प्रति अदद चापाकल हेतु राशि ₹40 का प्रावधान जल की जॉच जिला प्रयोगशाला में कराने हेतु तथा फोटोग्राफी हेतु था। संचिका में जिला प्रयोगशाला में जल की गुणवत्ता जॉच के संबध में कोइ उल्लेख नहीं था अलवत्ता इसकी अधिष्ठापन की जॉच कार्यालय के एक सहायक द्वारा कराया गया था। इस प्रकार राशि ₹5,680 का अधिक भुगतान किया गया। गाड़े गये चापाकल के जल के गुणवत्ता की जॉच नहीं किया गया।

आपति के जवाब में बताया गया कि –संवेदक श्री महेश्वर प्रसाद सिंह, बापू नगर बलुआही, खगड़िया से राशि की वसूली के लिए इस कार्यालय के पत्रांक– 1567 दिनांक 23.08.2014 द्वारा आदेश निर्गत किया जा चुका है। यह खर्च 12वीं वित्त आयोग से की गई है। 12वीं वित्त की राशि पी0एल0 खाते में जमा थी। पी0एल0 खाते का चेक समाप्त हो जाने के उपरांत दो माह तक कोषागार से नया चेकबुक निर्गत नहीं हो पाया। ऐसी परिस्थिति में चालू खाते से संवेदक को भुगतान किया गया। जिसका समायोजन पी0एल0 खाते के चेक संख्या 487143 दिनांक 09.08.2014 से किया गया (चालू खाता संख्या 11068089956 में राशि जमा किया गया) एवं इसे अगस्त 2014 में लेखापाल के रोकड़ बही में दर्ज किया जा रहा है। विविध रसीद सं0 6463 दिनांक 25.08.2014 द्वारा संवेदक ने राशि ₹1,94,059 अंकेक्षण के दौरान नगर परिषद निधि में जमा कर दिया।

भविष्य में भुगतान करते समय उपरोक्त कटौतियों को ध्यान में रखा जाए। ₹194059 को बैंक/नगर निधि में जमा का साक्ष्य नहीं पाया गया। अतः इस राशि को बैंक में जमा कर अगले अंकेक्षण दल को दिखाया जाय।

**कंडिका–04 सोलर लाईट (तेरहवीं वित्त) की क्रय में अधिक भुगतान ₹1.65 लाख**

नगर परिषद, खगड़िया द्वारा कार्यादेश पत्रांक 1351 दिनांक 16.12.11 द्वारा प्रति अदद ₹32525 की दर से सोलर लाईट की आपूर्त्ति हेतु मेसर्स आस्तु इंटरप्राईजेज, मेन रोड खगड़िया को दिया गया था। 21.09.2011 को कोटेशन खोला गया था तथा न्यूनतम दर वाले को कार्यादेश दिया गया। कार्यादेश 52 अदद सोलर लाईट का था।

अंकेक्षण अवधि तक फर्म को 23 अदद सोलर लाईट के अधिष्ठापन हेतु बिल की राशि ₹748075 में से वैट की राशि ₹30475 की कटौती कर ₹717600 पी0एल0 रोकड़बही की चेक संख्या 487051 दिनांक 03.03.2014 को भुगतान किया गया।

**अंकेक्षण टिप्पणी**

1. यह बोर्ड की बैठक से पारित था या नहीं उसकी प्रति उपलब्ध कराया नहीं गया।
2. सोलर लाईट की क्रय हेतु उस समय बेल्ट्रान का दर प्रचलित था। बेल्ट्रान का दर दिनांक 26.05.11 से प्रति अदद ₹26684 (अधिष्ठान व भाड़ा सहित) था। इसमें टैक्स भी सम्मिलित था। इसके अलावे सोलर पैनल की 10 वर्षो तथा चार्जर सेट की दो वर्ष की वारंटी भी सम्मिलित था। जबकि क्रय ₹32525 की दर से किया गया था।
3. इसकी भंडार पंजी तथा वर्त्तमान स्थिति से अंकेक्षण को अवगत नहीं कराया गया ।
4. फर्म की कोटेशन में 3 साल की गारंटी लिखा हुआ था। इसे प्राप्त किया गया अथवा नहीं इसकी जानकारी नहीं दी गयी।
5. कोटेशन में वर्णित स्पेशिफिकेशन के अनुसार अधिष्ठापन नहीं किया गया।
6. गारंटी की स्थिति में 5% Performance secruity ₹30475 (609500 का 5%) की कटौती नहीं की गई थी।

आपति के जबाब में बताया गया – बेल्ट्रान द्वारा स्वीकृत दर की जानकारी इस कार्यालय को नहीं है।

कार्यालय का जबाब तर्कसंगत नही है। बेलट्रान की दर पर क्रय नही करने से इस योजना में राशि ₹1,34,343 का अधिक भुगतान फर्म को किया गया साथ ही परफारमेंस सिक्युरिटी की राशि ₹30475 की भी कटौती नही की गई।

अतः राशि ₹1,64,818 की वसूली आस्तु इंटरप्राईजेज से कर अगले अंकेक्षण में दिखाया जाए।

**कंडिका– 5 पिछड़ा क्षेत्र अनुदान निधि का अवरोधन ₹1.56 करोड़**

जिला परिषद से वर्ष 2013–14 में कुल राशि ₹43,64,820 प्राप्त हुआ था (12.2.14 को ₹39,68,944 व 6.3.14 को ₹395,876)। रोकड़ बही के अनुसार 01.04.13 को अंतशेष ₹1,10,11,867 था। कुल प्राप्ति राशि ₹1,58,04,480 के विरुद्ध मात्र राशि ₹1,97,969 का व्यय हुआ था तथा 31.03.14 व अब तक राशि ₹1,56,06,511 अवरोधित थी। रोकड़ बही की नमूना जॉच में पाया कि जून 2011 से प्राप्त जिला परिषद से तथा बैंक सूद की राशि अवरोधित था। साथ ही वर्ष 2011–12 के पश्चात 2012–13 एवं 2013–14 की योजना पर राशि का भुगतान शुन्य था। क्या वर्ष 2012–13 एवं 2013–14 में योजना शुरु नहीं किया गया था यदि नहीं तो इसके शुरु नहीं करने तथा राशि अवरोधित रखने से राशि प्राप्ति का उद्देश्य की पूर्ति नहीं हुई।

आपति के जवाब में बताया गया कि अनुदान की राशि व्यय नहीं किये जाने के निम्नलिखित कारण है –

(क) कनीय अभियंता, सहायक अभियंता एवं कार्यपालक अभियंता का नहीं होना।

(ख) तकनीकी पदाधिकारी के नहीं होने के कारण डूडा के कनीय अभियंता एवं सहायक अभियंता को नगर परिषद से सम्बद्ध किया गया था। वे कार्यभार के कारण प्राक्कलन तैयार नहीं कर पाये।

(ग) कनीय अभियंता एवं सहायक अभियंता भी अन्य विभाग से डूडा में प्रतिनियुक्त हैं।

313

(घ) कनीय अभियंता एवं सहायक अभियंता का स्थानांतरण होने से भी प्राक्कलन तैयार नहीं हो सका।

(च) कनीय अभियंता का नियोजन नगर परिषद, खगड़िया द्वारा कर लिया गया है। उनके द्वारा छह बी0आर0जी0एफ0 योजना का प्राक्कलन तैयार कर लिया गया है। सहायक अभियंता से तकनीकी स्वीकृति प्राप्त हो चुकी है, कार्यपालक अभियंता से तकनीकी स्वीकृति प्राप्त होने के पश्चात नियमानुसार योजना कार्यान्वित की जायेगी।

अवरोधित अनुदान राशि का यथाशीध्र उपयोग किया जाए।

**कंडिका– 06 हस्त ठेला की क्रय(तेरहवीं वित्त) में अधिक भुगतान ₹0.13 लाख**

30 अदद हस्त ठेला की क्रय हेतु प्रस्ताव 28.09.2013 को लिया गया था तथा उसी दिन अल्पकालीन कोटेशन सूचना आमंत्रित किया गया था। तदनुसार मेसर्स कर्मशक्ति कन्ट्रक्शन एण्ड सप्लायर, एम0जी0 मार्ग, बलुआही, खगड़िया को प्रति अदद ₹8550 की दर से पत्रांक 2680 दि0–01.11.2013 द्वारा आपूर्ति आदेश दिया गया।

फर्म द्वारा दिनांक 03.03.14 को ₹2,69,325 का बिल दिया गया। इसमें से वैट की राशि ₹12,825 की कटौती कर राशि ₹2,56,500 का भुगतान पी0एल0 चेक सं0 487081 दि0 19.03.14 द्वारा किया गया था।

**अंकेक्षण टिप्पणी**

1. अल्पकालीन कोटेशन में शर्त सं0 2 में यह निहित था कि आपूर्तिकर्ता को एक वर्ष तक निःशुल्क रख–रखाव करना होगा। ऐसी शर्त रहने के बावजूद भी फर्म को सम्पूर्ण राशि का भुगतान कर दिया गया। जबकि परफारमेंस सिक्यूरिटी के रूप में 5% राशि ₹12,825 को लंबित रखना चाहिए था। परन्तु ऐसा नही किया गया। पुनः पूर्व लिए गए जमानत की राशि 5,000 को भी 12.07.14 को वापस कर दिया गया।

रख– रखाव के संबंध में कोई भी राशि लंबित नही था। इस प्रकार राशि ₹12,825 का अनियमित भुगतान किया गया।

2. स्वच्छता निरीक्षक, नगर परिषद खगड़िया को गुणवता प्रमाण पत्र हेतु 14.03.14 को आदेश दिया गया था। परंतु इसकी गुणवता के संबंध में कोई भी दस्तावेज संचिका में नहीं था। बिना गुणवता प्रमाण–पत्र के भुगतान क्यों किया गया था।

3. इसकी भंडार पंजी के अवलोकन में पाया कि मात्र 18 ठेला ही 28.07.2014 तक वितरित किया गया था। शेष 12 अदद भंडार में था। बिना आवश्कता के क्रय किया गया था।

4. क्रय हेतु नगर परिषद बोर्ड की स्वीकृति प्राप्त किया गया या नहीं।

आपति के जवाब में बताया गया कि– आपूत्तिकर्त्ता कर्मशक्ति कन्सट्रक्शन एण्ड सप्लायर, एम0जी0 मार्ग बलुआही, खगड़िया नगर परिषद को हाथ ठेला के अतिरिक्त एल0ई0डी0 बल्व भी आपूर्त्ति कर रही है। सामग्री खराब पाये जाने पर वसूली हेतु आवश्यक कार्रवाई की जायेगी।

प्रभारी स्वच्छता निरीक्षक, रासायनिक अभियंता नहीं है। आपूर्त्ति किया गया हाथ ठेला में लगा फाईबर एवं स्टील की जांच स्वच्छता निरीक्षक किस ज्ञान के आधार पर करेगा। लेकिन उससे यह अपेक्षा की गई थी कि वो यह सुनिश्चित कर ले कि हाथ ठेला में लगे नट वोल्ट एवं फाईबर दुरूस्त हैं या नहीं। हाथ ठेला कार्यालय में उपलब्ध है, जिसकी गुणवत्ता देखी जा सकती है। अधोहस्ताक्षरी द्वारा आपूर्त्ति की गई सामग्री का निरीक्षण किया गया था। फाईबर की मोटाई एवं छूकर देखने से लगा कि इसकी क्वालिटी अच्छी है, चक्का का बेंरिग सही है, नट वोल्ट आदि ठीक है।

ठेला एम0जी0 रोड एवं स्टेशन रोड में सफाई करने वाले कर्मियों के द्वारा उठाव नहीं किया गया है। साथ ही साथ जहां दो सफाई कर्मी है वहां भी एक ही ठेला लिया गया है, जिसके कारण नगर परिषद कार्यालय में ठेला पड़ा हुआ है। धीरे– धीरे सभी ठेला सफाई कर्मियों के द्वारा लिया जायेगा एवं उपयोग किया जायेगा। हाथ ठेला के क्रय की स्वीकृति नगर परिषद बोर्ड/सशक्त स्थाई समिति से प्राप्त है, दिनांक 07.10.2013 का प्रस्ताव संख्या दस में अंकित है।

जवाब संतोषजनक नही है। परफारमेंस सिक्यूरिटी की राशि ₹12,825 की वसूली फर्म से कर अगले अंकेक्षण में दिखाया जाए।

**कंडिका– 07 सफाई कार्य हेतु समन्वय को अनियमित भुगतान**

समन्वय, एन.जी.ओ को वार्ड सं0–12, 17, 21, 22, 23 में सफाई कार्य हेतु अंकेक्षण अवधि में कुल राशि 17,31,660 का भुगतान किया गया था। भुगतान 13वी वित हेतु प्राप्त राशि से किया गया था। इनके द्वारा सफाई कार्य 05.06.2013 से शुरू किया गया था। दर प्रतिमाह ₹1,99,500 था। भुगतान का विवरण निम्न है–

| क्र0सं0 | चेक सं0 | दिनांक | राशि | रोकड़बही का नाम | माह |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 486991 | 03.09.2013 | 3,35,160 | पी0एल0 | जून–जुलाई 2013 |
| 2 | 487001 | 08.10.2013 | 1,99,500 | पी0एल0 | अगस्त 2013 |
| 3 | 487038 | 06.01.2014 | 5,98,500 | पी0एल0 | सितम्बर–नवम्बर 2013 |
| 4 | 487078 | 14.03.2014 | 5,98,500 | पी0एल0 | दिसम्बर 2013–फरवरी 2014 |
| | | | 1731660 | | |

**अंकेक्षण टिप्पणी**

1. क्या एन.जी.ओ को सफाई कार्य देने के पूर्व नगर परिषद बोर्ड से स्वीकृति प्राप्त किया गया था।
2. इन पॉच वार्डो में सफाई कार्य एन.जी.ओ को देने की आवश्यकता क्यो पड़ी।
3. क्या एन.जी.ओ को सफाई कार्य सुपुर्द करने से सफाई के गुणवता में वृद्धि हुई। क्या इसमें वित्तीय औचित्य का पालन किया गया।
4. जून 2013 के पूर्व इन पॉच वार्डो की सफाई में मजदूरों सहित उपकरणों पर कितनी राशि प्रतिमाह खर्च होता था। क्या राशि ₹1,99,500 प्रतिमाह से कम या अधिक व्यय होता था। क्या इसमें वित्तीय बचत हुआ।
5. एकरारनामा की शर्त पॉच के अनुसार कुडा को मधुरापुर स्थित ट्रेचिंग ग्राउंड में गिराना था। जो संबंधित वार्ड से लगभग 1.5 किलोमीटर की दूरी पर था। परंतु नगर प्रबंधक दारा जॉच प्रतिवेदन दिनांक 07.11.

311

2013 व 26.12.13 के अनुसार कुडा को रेलवे के गडडे में फेका जाता था। जिसकी दूरी 0.5 किलोमीटर थी। रेलवे से अनापत्ति प्रमाण पत्र प्राप्त किये जाने का प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया गया था साथ ही जब कम दूरी पर कुडा का निष्पादन हो रहा था तो समन्वय को कम राशि का भुगतान क्यों नहीं किया गया था।

6. एन.जी.ओ द्वारा कार्य में लगाये गये मजदूरों को न्यूनतम मजदूरी का भुगतान किया जाता था। यह अस्पष्ट था।
7. एन.जी.ओ का भंडार कक्ष था। इसमें सफाई से संबंधित कौन– कौन से उपकरण व वाहन थे, नगर परिषद से भी सफाई उपकरण दिया गया था या नहीं यह नहीं बताया गया।
8. जुन 2013 के पुर्व इन वार्डो में कार्य कर रहे सफाई मजदूर का उपयोग अब कहॉ हो रहा है। जुन 2013 से इन वार्डो में नगर परिषद कोई सफाई मजदूर कार्य भी कर रहा है इसकी जानकारी नहीं दी गयी।
9. व्यय 13वीं वित्त के ठोस अपशिष्ट प्रबंधन की राशि से हो रहा था। संग्रहित कुडा कचरा से ठोस अपशिष्ट कार्य हो रहा था, यह नहीं बताया गया।
10. आयकर 2 प्रतिशत कटौती नहीं ₹34,634 (चौतिस हजार छः सौ चौतिस)

आयकर अधिनियम के सेक्शन 194 (J) के अनुसार पुरे वर्ष में किसी संस्था जिन्हें राशि ₹20000.00 से अधिक भुगतान किया गया या योग्य है, से 2 प्रतिशत आयकर की कटौती करना हैं। समन्वय को वर्ष 2013–14 में कुल राशि रू॰ 17,31,660 का भुगतान किया गया परंतु 2 प्रतिशत आयकर अर्थात ₹34,634 की कटौती नहीं की गई।

आपति के जवाब में बताया गया कि –नगर परिषद खगड़िया में 26 वार्ड है एवं यहां 69 सफाई कर्मियों का पद स्वीकृत है। इस पद के विरूद्ध 88 नियेाजित कर्मियों से काम लिया जाता है। विभाग को पद स्वीकृति हेतु अनुरोध किया गया है, परन्तु अबतक अनुमोदन प्राप्त नहीं हुआ है। नगर परिषद, खगड़िया 1960 के दशक में एक अधिसूचित क्षेत्र था एवं इसके सफाई कर्मियों का स्वीकृत पद 69 था। जनसंख्या उस समय लगभग पांच से सात हजार एवं वार्डो की संख्या सात थी। वर्त्तमान में वार्डो की संख्या बढ़कर 26 हो गई है एवं जनसंख्या 49403 हो गई। पूर्व के अंकेक्षण प्रतिवेदन में स्वीकृत पद से अधिक सफाई कर्मियों के रखने पर आपत्ति उठाई गई है। लेकिन नगर परिषद के सफाई का काम इसके प्राथमिक दायित्व में आता है एवं नगर परिषद खगड़िया अपने संसाधनों से इसके वेतन का भुगतान करने में वर्त्तमान दर पर सक्षम है। फिर भी विभाग से पद स्वीकृति की अपेक्षा अंकेक्षण आपत्ति के आधार पर की गई है।

12वीं वित्त, 13वीं वित्त एवं चतुर्थ वित्त में ठोस अवशिष्ट प्रबंधन पर काफी अधिक राशि दी गई है ताकि नगरपालिका सफाई की व्यवस्था को सुदृढ कर सके। अंकेक्षण टिप्पणी के आलोक में निम्नलिखित तथ्य स्पष्ट किये जाते है :

(i) नगर परिषद की सशक्त स्थाई समिति की बैठक दिनांक 21.05.2014 के प्रस्ताव संख्या तीन से समन्वय को वार्ड संख्या 12, 17, 21, 22 एवं 23 में कार्य करने हेतु अवधि विस्तार की स्वीकृति दी गई है।

(ii) सफाई कर्मियों की कमी के कारण एन0जी0ओ0 को सफाई कार्य दिया गया।

(iii) एन0जी0ओ0 को प्रत्येक घर से कूड़ा लेने का काम दिया गया है, जो अबतक नगर परिषद अन्य वार्डो में कर्मचारी के अभाव में नहीं करती है। इन पांच वार्ड से कर्मचारी विमुक्त होने से अन्य वार्डो में सफाई व्यवस्था सुदृढ हुई, ट्रैक्टर पर जहां 16 मजदूर उपलब्ध था एवं तीन से चार गाड़ियां खुलती थी वहां 23 मजदूर उपलब्ध है एवं 05 से 06 गाड़ियां प्रतिदिन कूड़ा उठाने के लिए खुलती है। इसप्रकार पांचों वार्ड के अतिरिक्त अन्य वार्डो में भी सफाई व्यवस्था को सुदृढ़ करने में सफलता मिली।

(iv) जून 2013 के पूर्व पांच वार्डो की सफाई में 13 मजदूर लगा हुआ था। एन0जी0ओ0 के द्वारा तीस मजदूर को लगाया गया है। नगर परिषद खगड़िया चाहते हुए भी प्रयाप्त मजदूरों की व्यवस्था उन पांच वार्डो के साथ अन्य सभी वार्डो में नहीं कर पाई। क्योंकि मजदूरों का अभाव था। अधोहस्ताक्षरी को प्रतीत होता है, एक वार्ड में सफाई के लिए कम से कम चार मजदूरों (झाड़ूकश एक, नाला की सफाई के लिए एक से दो, घर– घर से कूड़ा लेने के लिए एक से दो मजदूरों) की आवश्यकता पड़ती है। साथ ही साथ पांच से छह वार्डो में कम एक सफाई वाहन यथा ट्रैक्टर/ट्रीपर के साथ चालक एवं तीन मजदूरों की आवश्यकता पड़ती है। प्रत्येक पांच से छह वार्ड के लिए एक गैंग की आवश्यकता होती है। यदि सफाई कार्य गहन एवं बड़े पैमाने पर प्रारंभ किया जाय। प्रकाश की व्यवस्था जलापूर्त्ति के लिए नगर परिषद में कोई कर्मी प्रतिनियुक्त नहीं है। अगर यह व्यवस्था भी इसमें जोड़ी जाय तो कम से कम प्रति वार्ड सात से आठ मजदूरों की प्रतिनियुक्ति की आवश्यकता होगी। ऐसे में एन0जी0ओ0 को सफाई कार्य देना मितव्यता है।

(v) नगर परिषद खगड़िया एन0एच0 31 के बगल में ट्रकों के ठहराव के लिए स्थल का चयन किया है एवं इसे विकसित किया जा रहा है। एन0जी0ओ0 को ट्रेचिंग ग्राउण्ड के बदले एन0एच0 31 के बगल में बने गढ्ढे को लैंड फिल करने का आदेश दिया गया है। वर्त्तमान समय में नगर परिषद से जो कूड़ा उठाव किया जाता है, उसे भी एन0एच0 31 के बगल में बने गढ्ढे में डाला जाता है। नगर प्रबंधक अपने जांच के क्रम में यह पाया हो कि रेलवे के गढ्ढे में डाल रहा है, पर यह इक्का– दुक्का घटनाएं है। इसे नियम नहीं समझा जाना चाहिए। रेलवे के किसी पदाधिकारी द्वारा अबतक कोई आपत्ति दर्ज नहीं की गई है। नगर परिषद एन0जी0ओ0 के सफाई कार्य को गहराई से देखती है एवं उनके कार्यो से संतुष्ट है। जहां कहीं भी काम में कमी पाई जाती है, उसे संबंधित संस्था को सूचित किया जाता है, राशि की कटौती की जाती है।

(vi) समन्वय खगड़िया का एक ख्यातिप्राप्त संस्था है, जो न केवल व्यवसायिक कार्य करती है, बल्कि प्राकृतिक आपदा के समय लोक कल्याणकारी कार्य भी करती है। संस्था द्वारा मजदूरों को न्यूनतम मजदूरी दी जाती है। किसी भी मजदूर के द्वारा कोई शिकायत दर्ज नहीं की गई है।

1309

(vii) नगर परिषद ने एन0जी0ओ0 को महिन्द्रा का ट्रीपर/टेम्पू मोबलग ₹9000.00 मासिक किराया पर दिया है। जो इंधन रहित एवं चालक रहित है। यह वाहन सफाई के उपरांत नगर परिषद के परिसर में ही लगाया जाता है।

(viii) पांच वार्डो के सफाई मजदूर अब नगर परिषद कार्यालय में ट्रैक्टर पर एवं अन्य वार्डो में प्रतिनियुक्त है।

(ix) कूड़ा कचड़ा का संग्रह, उठाव, परिवहन एवं डंपिग एवं इससे संबंधित सभी उपस्कर, मजदूर, डंपिग स्थल पर किया जाने वाला व्यय एवं इसके प्रबंधन पर किया जाने वाला व्यय ठोस अवशिष्ट प्रबंधन में सम्मिलित होता है। 13वां वित्त से समन्वय को भुगतान किया जाना नियमानुकूल है।

(x) समन्वय से उनके संस्था का अंकेक्षण एवं जमा की गई आयकर से संबधित साक्ष्य मांगी जा रही है। भविष्य में आयकर की कटौती कर भुगतान किया जायेगा।

क्र0सं0 5, 10 का जबाब संतोषजनक नही था।

कम दूरी पर कूडा फेकने के लिए समानुपातिक गणना कर अधिक भुगतान राशि की वसूली समन्वय से किया जाए। साथ ही रेलवे/एन0एच0– 31 से अनापति प्रमाण पत्र की मांग किया जाए। आयकर की राशि ₹34634 की वसूली कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

अधिक भुगतान की वसूली करने तक व्यय राशि ₹1697026 को अंकेक्षण आपति के अंतर्गत रखा जाता है।

**कंडिका– 8(i) सेवा कर की वसूली नहीं, राशि ₹10,938**

फाईनेन्स एक्ट 1994 के सेक्शन 68 व सेवाकर नियमावली 1994 के नियम 6 के अनुसार विज्ञापन हेतु एक अवधि के दिए गए स्थल पर मार्च 2009 से 10.30 प्रतिशत सेवाकर भुगतान करना होगा।

विज्ञापन संचिका के अवलोकन में पाया गया कि वर्ष 2013–14 में विज्ञापन /होर्डिग के लिए विज्ञापन शुल्क लिया गया, जिसकी कुल राशि ₹106194 है। इस शुल्क पर सेवाकर की राशि नहीं ली गयी।

राशि ₹106194.00 पर 10.30 प्रतिशत अर्थात राशि ₹10938.00 सेवा कर नही लिया गया।

आपति के जबाब में बताया गया कि – अबसे इसे लागू किया जायेगा। उतर तर्कसंगत नहीं है। उपर्युक्त राशि ₹10938 वसूलनीय है। इसे संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–8(ii) सेवा कर की वसूली नहीं ₹208521**

वित्तीय नियम 1994 की धारा –68 एवं सेवाकर नियम 1994 के नियम 06 के अनुसार दुकानदार सें किराया के साथ सर्विस कर 10.3 प्रतिशत के दर से वसूली का प्राव्धान है। लेखापरीक्षा में प्रस्तुत मार्केट शाखा विवरणी के अनुसार 2013–14 में कुल ₹20,24,475 की वसूली दुकान किराया के रुप में हुई। विवरण निम्न है–

| क0सं0 | स्टॉल/आहत | वसूली (2013–14) |
|---|---|---|
| 01 | स्टॉल | 11,88,331 |
| 02 | आढत | 8,36,144 |
| कुलः– | | 20,24,475 |

वसूली की राशि ₹20,24,475 पर 10.30 प्रतिशत के अनुसार राशि ₹2,08,521 सेवा कर के रूप में वसूली नही गई थी।

आपति के जवाब में बताया गया कि – अंकेक्षण टिप्पणी में निम्नांकित जानकारी नहीं है। अधोहस्ताक्षरी इस टैक्स की वसूली के लिए प्राधिकृत है या नहीं इसकी जानकारी बिहार नगरपालिका अधिनियम में भी नहीं है। अंकेक्षण टिप्पणी में वित्तीय नियम 1994 की धारा 68 एवं सर्विस टैक्स रूल्स 1994 के नियम 6 का अध्ययन अधोहस्ताक्षरी द्वारा किया गया। लेकिन निम्नांकित बातें स्पष्ट नहीं हो पाई–

(क) सर्विस टैक्स की वसूली किस प्राधिकार द्वारा किया जायेगा।

(ख) प्राधिकार किसके द्वारा नियुक्त होगा। (किस नियम के तहत)

(ग) फुटकर विक्रेता यथा किराना दुकानदार, स्टेशनरी दुकानदार, मनिहारी दुकानदार, फुटवेयर दुकानदार, साईकिल मरम्मति करने वाले दुकान, फल बेचने वाले दुकान, सब्जी बेचने वाले दुकान से सर्विस टैक्स लेने का प्रावधान 68 में सर्विस कैटेगरी की सूची में सम्मिलित नहीं है।

कृपया उक्त जानकारी देने की कृपा की जाय। यदि यह टैक्स लेना आवश्यक होगा तो इसकी वसूली 2014 से आरंभ कर दी जायेगी। उपर्युक्त सेवाकर से संदर्भित वसूली के प्रावधान की प्रति उपलब्ध करा दी गई थी। अतः राशि ₹208521 संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–09 समेकित अल्प लागत स्वच्छता योजना (चतुर्थ राज्य वित्त) में अग्रिम का सामांजन नहीं**

समेकित अल्प लागत स्वच्छता योजना अंतर्गत शुष्क शौचालय को जलवाही शौचालयों में परिवर्तन हेतु नगर परिषद, खगड़िया द्वारा 'सर्वसुलह समाज सेवा संस्थान, बेगूसराय' को पत्रांक 63 दि0 03.02.09 द्वारा कार्यादेश निर्गत किया गया था।

इस कार्य हेतु संस्थान को राशि ₹9,94,000 दिनांक 31.3.2014 तक पी0एल0 रोकड़ से दिया गया था। विवरण नीचे है–

| क0स0 | चेक सं0 | दिनांक | अग्रिम राशि |
|---|---|---|---|
| 1. | 486419 | 13.08.2012 | 3,50,000 |
| 2. | 486899 | 08.07.2013 | 3,20,000 |
| 3. | 487040 | 06.01.2014 | 3,24,000 |
| कुल | | | 9,94,000 |

B01

**अंकेक्षण टिप्पणी–**

1. अग्रिम राशि ₹9,94,000 का सामंजन नहीं किया गया था। जलवाही शौचालय का निर्माण नहीं हुआ था।

2. MINISTRY OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION (HOUSING SECTION) भारत सरकार के ज्ञापांक सं0–14013–3/2004–Lcs/vol.II / FTS/ 6246 दिनांक 20.12.2012 के अनुसार समेकित अल्प लागत स्वच्छता योजना 31.03.2014 तक ही लागू था।

आपति के जबाब में बताया गया कि– दिनांक 20.06.2014 तक सर्वसुलह समाज सेवा संस्थान बेगूसराय ने कुल 116 शौचालय का निर्माण कार्य जांचोपरांत पूर्ण पाया गया। जिसमें से ₹944000.00 का अभिश्रव पारित कर समायोजित कर लिया गया है।

आई0एल0सी0एस0 योजना को बंद करने के संबंध में कोई आदेश प्राप्त नहीं हुआ है। इस योजना की राशि से 670 यूनिट शौचालय पूर्ण किया जाना है। इस योजना की अग्रिम का सामंजन अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–10 संचार मोबाइल टावरों का अपंजीकृत रहना एवं ₹25.30 लाख शुल्क बकाया**

बिहार सरकार द्वारा संचार मोबाइल टावर एवं संबंधित संरचना पर करो के संबंध में बिहार संचार मीनार एवं संबंधित संरचना नियमावली 2012 दिनाक 08.10.12 को अधिसूचित किया गया है।

उपरोक्त नियमावली के नियम 6(1) के अनुसार नगर परिषद् के पंजीकरण शुल्क ₹40,000 प्रतिटावर एवं नवीकरण शुल्क ₹10,000 प्रतिवर्ष प्रतिटावर निर्धारित किया गया है। नियम 6(2) के अनुसार उपरोक्त नियमावली के प्रभावी होने के पूर्व के स्थापित मोबाइल टावरो को उपवर्णित पंजीकरण शुल्क जमा करना होगा तथा नवीकरण शुल्क टावर स्थापित करने के समय से पूर्व वर्षो की संख्या के आधार पर लिया जाएगा।

नगर परिषद द्वारा लेखापरीक्षा में प्रस्तुत मोबाइल टावर संचिका के नमूना जॉच में पाया गया कि नगर परिषद् के अन्तर्गत 24 टावर अधिस्थापित थे। ये 24 टावर नगर परिषद् से अपंजीकृत थे एवं उपरोक्त नियमावली के अनुसार अधिस्थापित मोबाइल टावरों पर ₹25.30 लाख शुल्क बकाया था।

(विवरणी सं.– 02)

**लेखापरीक्षा टिप्पणी–**

1. नगर परिषद् क्षेत्र के अंतगर्त कार्य कर रहे है अपंजीकृत टावरो को पंजीकृत करने के वास्तविक स्थिति से लेखापरीक्षा को अवगत नही कराया गया था।
2. विवरणी संख्या 3,5,6,7,13,17,20 के स्थापित वर्ष अंकित नहीं किये थे।
3. वर्त्तमान में कितने टावर अपंजीकृत है।

आपति के जबाब में बताया गया कि– मोबाईल टावर को पंजीकृत करने हेतु प्रयास किया जा रहा है एवं बकाया शुल्क की वसूली हेतु अपेक्षित प्रयास किया जा रहा है। अतः राशि ₹2530000.00 वसूल कर संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–11 अस्वीकृत पद पर मानदेय का भुगतान ₹9.18 लाख**

नगर परिषद, खगड़िया के वितीय वर्ष 2013–14 के अंकेक्षण में उपलब्ध करवाये गये स्वीकृत बल, कार्यरत बल एवं रिक्त विवरणी से ज्ञात हुआ कि इस कार्यालय में रिक्त पद के विरुद्ध संविदा कर्मी से कार्य लिया जा रहा है।

| क्र0सं0 | पदनाम | रिक्त पद | उसके विरुद्ध कार्यरत संविदा कर्मी | कम/अधिक स्वीकृत सं0 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | सफाई कर्मचारी | 67 | 78 | 11 |
| 2 | वार्ड जमादार | 03 | 01 | –2 |
| 3 | चालक | 02 | 05 | 03 |
| 4 | माली | – | 1 | 1 |
| 5 | अनुसेवक | 3 | – | – |
| 6 | पाछक | 1 | – | – |
| 7 | सहायक | 1 | – | – |
| 8 | स्वच्छता निरीक्षक | 1 | – | – |
| 9 | कोषपाल | 1 | – | – |
| 10 | कनीय अभियंता | 1 | – | – |
| 11 | प्रधान सहायक सह लेखापाल | 1 | – | – |
| 12 | विधि सहायक | 1 | – | – |
| 13 | टैक्स दरोगा | 1 | – | – |

**अंकेक्षण टिप्पणी**

(क) सफाई कर्मचारी के रिक्त पद के विरुद्ध 11 कर्मचारी अधिक को संविदा पर कार्यरत किया गया है। 11x ₹5000x 12= ₹6,60,000 एक वर्ष 13–14 में अस्वीकृत पद पर खर्च किया गया।

(ख) चालक के रिक्त पद के विरुद्ध तीन अधिक चालक को संविदा पर कार्यरत किया गया है। 3x ₹5500x12= ₹1,98,000 का खर्च अस्वीकृत पद पर किया गया।

(ग). माली के पद के लिए स्वीकृत पद नहीं हैं। बिना स्वीकृत पद के विरुद्ध इस पद पर 01 कर्मचारी कार्यरत है। 1x ₹5000x12= ₹60,000 का खर्च अस्वीकृत पद पर किया गया।

(घ) क्र0सं0 05 से 13 तक पद रिक्त के विरुद्ध संविदा पर कार्यरत नहीं किया गया। इससे कार्यालय के कार्य के गुणवत्ता प्रभावित होती है।

(ड़) कुल ₹9.18 लाख का वित्तीय वर्ष 2013–14 में अस्वीकृत पद के विरुद्ध संविदा कर्मी पर खर्च किया गया।

1305

आपति के जबाब में बताया गया कि– कार्य की अधिकता को देखते हुए अतिरिक्त सफाई कर्मी एवं चालक को रखा गया है। पार्क की देख– रेख एवं सौन्दर्यीकरण के लिए माली को रखा गया है। उत्तर मान्य नहीं है क्योंकि उपरोक्त व्यय स्वीकृत पद पर नहीं किया गया है। अतः उचित स्पष्टीकरण अथवा सरकार से स्वीकृति प्राप्त करने तक राशि ₹918000.00 आपति के अधीन रखी जाती है।

**कंडिका–12 बन्दोबस्ती में 3% स्टाम्प पर एकरारनामा नहीं करने से राजस्व की हानि ₹125145.00**

बिहार सरकार के पत्रांक– 1920 मुख्य सचिव, दिनांक 14.08.2002 एवं पत्रांक 549 दिनांक 15. 03.2005 के अनुसार बन्दोबस्ती की राशि 3% का मुल्य के स्टाम्प पर बन्दोबस्ती का एकरारनामा किया जाना था, जबकि लेखापरीक्षा में उपलब्ध कराये गए सैरात संधिका के नमूना जॉच में पाया गया कि. बन्दोबस्ती में 3% स्टाम्प पेपर पर एकरारनामा नहीं कर 100 के स्टाम्प पर एकरारनामा किया गया था, जिससे राजस्व की हानि हुई। विवरण निम्न है–

| क्र.सं. | बंदोबस्ती | बंदोबस्ती धारक | बंदोबस्ती राशि | एकरारनामा की राशि (3%) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | माल वाहक वाहन प्रवेश शुल्क | श्री श्याम सुन्दर यादव | 1294800 | 38844.00 |
| 2 | मांस- मछली बाजार (फेरी सहित) | तथैव | 578700 | 17361.00 |
| 3 | बलुआही बस पड़ाव | चन्दन कुमार | 2308000 | 69240.00 |
| | | | | 1,25,445.00 |

100 के स्टाम्प पेपर पर एकरारनामा (100x3) =₹300

कुल राजस्व हानि = रु 125445 –रु 300

= ₹1,25,145.00

लेखापरीक्षा टिप्पणी

(क) माल वाहक वाहन प्रवेश शुल्क बंदोबस्ती संचिका में नोटशीट नहीं पाया गया था।

(ख) बंदोबस्ती के लिए विज्ञापन प्रकाशन की प्रति संचिका में संलग्न नहीं पायी गयी थी।

(ग) एकरारनामा 3% स्टाम्प पेपर पर नहीं किया गया था।

आपति के जबाब में बताया गया कि – संबंधित बन्दोवस्तदार को वसूली हेतु लिखा जा रहा है। अतः राशि ₹125145.00 वसूल कर संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–13 टिन– टिकट बंदोबस्ती में विभागीय वसूली नहीं होने से राजस्व की हानि ₹46226**

लेखापरीक्षा में उपलब्ध टिन– टिकट बंदोबस्ती (20.12.14) संचिका के नमूना जॉच मे पाया गया कि ज्ञापांक– 472 दिनांक 19.03.13 के अनुसार श्री रतन राज, बमबम को दिनांक 01.04.13 से 31.03.14 के लिए ₹130060 की बन्दोवस्ती की गइ जिन्हें दिनांक 01.04.13 से 30.09.13 तक के लिए वसूली करने को प्राधिकृत किया गया, दिनांक 01.10.13 से वसूली प्राधिकृत करने के लिए श्री रतन राज को बन्दोवस्ती की आधी राशि ₹65,030 जमा करना था, परन्तु बन्दोबस्तीधारक द्वारा बन्दोवस्ती की आधि राशि जमा नहीं

की गयी, जिस कारण श्री रतन राज को बन्दोवस्ती रद्द कर ज्ञापांक– 687 दिनांक 26.02.14 के अनुसार श्री मणिभूषण सिंह कर संग्रहकर्त्ता को विभागीय वसूली के लिए आगे की अवधि (दिनांक 26.02.14 से 31.03.14) के वसूली के लिए प्रतिनियोजित किया था। इस प्रकार 01.04.13 से 31.03.14 के बीच बन्दोवस्ती एवं विभागीय रुप से निम्न रुप में वसूली कर विभाग में जमा की गई।

| क्र0सं0 | बन्दोवस्ती/विभागीय वसूली | रसीद सं0/दिनांक | राशि | वसूलीकर्त्ता |
|---|---|---|---|---|
| 01 | बन्दोवस्ती | 3873/07.03.13 | 13000 | श्री रतन राज |
| 02 | बन्दोवस्ती | 3874/07.03.13 | 65030 | श्री रतन राज |
| 03 | विभागीय वसूली | 6309/02.04.14 | 9606 | श्री मणिभूषण सिंह |
| | | | 87636 | |

**लेखापरीक्षा टिप्पणी–**

(क) विभागीय वसूली का आदेश 01.10.13 से 25.02.14 के बीच नही दिया गया, विभागीय वसूली का आदेश 26.02.14 को देने के कारण विभाग को कुल ₹42,424 (1,30,060– 87636) की हानि हुई।

(ख) बन्दोवस्ती धारक से एकरारनामा बन्दोबस्ती के 3% स्टाम्प पेपर पर करनी थी परन्तु एकरारनामा ₹100 रु के स्टाम्प पेपर पर किया गया था, जिससे ₹3802 की राजस्व की हानि हुई। विवरण निम्न –

एकरारनामा की गई स्टाम्प पेपर की राशि – 100

एकरारनामा 3% बन्दोवस्ती के स्टाम्प पेपर पर नहीं की गई– ₹3902 (130060 x 3%)

राजस्व की हानि – ₹3802 (3902–100)

आपति के जवाब में बताया गया कि – टिन टिकट की वसूली के लिए कर संग्रहकर्त्ता को आदेश दिया गया था। कर संग्रहकर्त्ता द्वारा दो बिन्दुओं पर आपत्ति उठाई गई थी– 1. कमीशन की राशि क्या होगी। 2. टिन– टिकट उपलब्ध कराई जाय। बोर्ड के द्वारा निर्णय लेने एवं टिन– टिकट तैयार करवाने में विलंब हुआ।

उतर तर्क संगत नहीं था क्योंकि बोर्ड के द्वारा समय पर विभागीय वसूली का निर्णय नहीं लेने से राजस्व की हानि हुई। अतः राशि ₹46226 (42424 + 3802) संबंधित व्यक्ति से वसूलनीय है।

**कंडिका–14(i) होल्डिंग कर की बकाया राशि की वसूली नहीं ₹21,12,380**

मकान कर, शिक्षा कर एवं स्वास्थ्य कर आदि से संबंधित मांग एवं वसूली पंजी अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं कराया गया था, परन्तु 2013–14 के मांग एवं वसूली से संबंधित विवरण लेखापरीक्षा में उपलब्ध कराया गया था। जिसके अनुसार 31.03.2014 तक कुल बकाया राशि ₹2112380.00 का विवरण निम्न प्रकार है –

1303

कुल होल्डिंग – ₹13425

कुल मांग – ₹9476237

कुल वसूली – ₹7363857

कुल बकाया – ₹2112380 (31.03.2014)

उपर्युक्त राशि के अभी तक बकाया रहने का कारण एवं नगर परिषद द्वारा वसूली हेतु किए गए प्रयास से अंकेक्षण दल को अवगत नहीं कराया गया।

आपति के जबाब में बताया गया कि– वसूली हेतु अपेक्षित प्रयास किया जा रहा है। अतः राशि वसूल कर संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका–14 (ii) सरकारी भवनों पर बकाया मकान कर ₹4030546**

सरकारी भवनों पर बकाया मकान कर की पंजी /संचिका लेखापरीक्षा में उपलब्ध नहीं कराया गया। परंतु लेखापरीक्षा में उपलब्ध वर्ष 2013–14 तक बकाया सरकारी भवनों से संबंधित विवरणी के अनुसार कुल ₹4030546 मकान कर के रुप में बकाया था।

उपर्युक्त राशि के बकाया रहने एवं नगर परिषद द्वारा वसूली हेतु प्रयासों से लेखापरीक्षा को अवगत नहीं कराया गया।

आपति के जबाब में बताया गया कि– वसूली हेतु अपेक्षित प्रयास किया जा रहा है। अतः राशि वसूल कर संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया जाए।

**कंडिका– 14(iii) शिक्षा एवं स्वास्थ्य उपकर सरकारी खाते में जमा नहीं ₹18.40 लाख**

शहरी स्थानीय निकायों को संपति कर (होल्डिंग टैक्स) के 50% की दर से शिक्षा एवं स्वास्थ्य उपकर वसूलने के लिए प्राधिकृत किया गया था।

नगर परिषद द्वारा वर्ष 2013–14 के दौरान शिक्षा एवं स्वास्थ्य के रुप में वसूली गयी राज्य सरकार के आदेशानुसार नगर निकाय को वसूल किए गए राजस्व में से 10% वसूली प्रभार घटाकर शेष राशि सरकारी खाता में जमा करना था परंतु इसे जमा नहीं किया गया उक्त मदों में सरकारी खाते में जमा नहीं की गयी। राशि का विवरण निम्न प्रकार है–

| वर्ष (2013–14) | शिक्षा उपकर की राशि | स्वास्थ्य उपकर की राशि |
|---|---|---|
| कुल राजस्व | 1022757 | 1022757 |
| (घटाव वसूली प्रभार 10%) | 102276 | 102276 |
| सरकारी खाते में जमा नहीं राशि | 920481 | 920481 |
| कुल | | ₹1840962 |

नगर परिषद द्वारा ₹1840962 को सरकारी खाते में जमा नहीं कर उसका उपयोग निकाय के अन्य कार्यो पर किया गया।

आपत्ति के जवाब में बताया गया कि– नगर परिषद खगड़िया की वित्तीय स्थिति सुदृढ़ नहीं है। वित्तीय स्थिति सुदृढ़ होने पर राशि प्रेषित कर दी जायेगी। अतः इसे जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखाया जाए।

**कंडिका–15 दुकान किराया बकाया राशि ₹2,42,191**

लेखापरीक्षा में उपलब्ध स्टॉल एवं आढ़त भॉग एवं वसूली विवरण के अनुसार राशि ₹2,42,191 की वसूली अभी बाकी थी। विवरण निम्न है –

01. स्टॉल 26,544.00

02. आढ़त 2,15,647.00

कुल– ₹2,42,191.00

उपरोक्त वसूली के बकाया के संदर्भ में जवाब उपलबध नही कराया गया था, दुकान किराया का बकाया राशि ₹2,42,191 वसूल कर संबंधित निधि में जमा कर अगले अंकेक्षण में दिखलाया गया।

**कंडिका–16 निर्माण कार्य में अनियमितता**

योजना – स्टेशन रोड स्थित डा0 विकास कु0 के निकट क्रॉसिंग ड्रेन की मरम्मती एवं स्लैव निर्माण कार्य

प्राक्कलन राशि – ————

तकनीकी स्वीकृति – ————

प्रशासनिक स्वीकृति – कार्यपालक पदा0 खगड़िया

अभिकर्त्ता – श्री रघुनंदन प्र0 यादव स्वच्छता निरीक्षक

स्लैन स्वीकृत सं0 –28

**मास्टर रॉल –**

| | | |
|---|---|---|
| 06.08.13 से 13. 08.13 | – | 10,700 |
| 27.08.13 से 03.09.13 | – | 9,000 |
| 20.09.13 से 21.09.13 | – | 1350 |
| | | ₹21,050 |
| सेंटिग मजदूरी | | 3,080 |
| | | ₹24,130 |

| सामाग्री | मात्रा | दर | राशि | वैट | रायल्टी |
|---|---|---|---|---|---|
| ईट | 1000 न0 | 6300 | 5965 | 315(5%) | 20(20%) |
| सिमेन्ट | 18 बैग | 352/प्रति बैग | 6326 | 855(13.5%) | - |
| सीमेन्ट | 34 बैग | 325/प्रति बैग | 11050 | 1490(13.5%) | - |
| गिट्टी | 1/2 क्यू0 फीट | – | 2100 | वैट एवं रायल्टी समेत भुगतान राशि :– 17,883/– | |
| गिट्टी | 2 | – | 9200 | | |
| बालु | 1/2 | – | 2100 | | |
| बालु | 2 | – | 4200 | | |
| लोहा एवं लकड़ी | 22 x70 | 22 कि0ग्रा0 | 1540 | | |
| छड़ | 493.30 कि0ग्रा0 | 42.86/कि0ग्रा0 | 21,147 | 1057(5%) | - |
| कुल– | | | ₹63628 | | |

कुल भुगतान –रू 24130+ रू 63628 = ₹87758

₹86505 की राशि भुगतान की स्वीकृति अभिकर्त्ता को दी गई।

**लेखापरीक्षा अभयुक्ति**

1 इसमें प्राक्कलन नहीं बनवाया गया था।

2 स्वीकृत स्लैब की संख्या 28 थी पर उसमें कितने स्लैब का निर्माण हुआ स्पष्ट नही था।

3 मस्टर रौल अवधि 27.08.2013 से 03.09.2013 के अवलोकन से स्पष्ट है कि इसमें प्रविष्टि साइट पर नहीं किया या फर्जी था।

4 इसमें वैट और रॉयल्टी की राशि काटकर भुगतान किया है। अतः विभाग इसे संबंधित विभाग को जमा किया है या नहीं, स्पष्ट नहीं था।

5 इसमें एम बी उपलब्ध नही था।

6 कार्यपूर्णता एवं गुणवता का प्रमाण पत्र की प्रविष्टि नहीं पायी गयी।

आपति के जबाब में बताया गया कि– कनीय अभियंता के अभाव में प्राक्कलन नहीं बना। कार्य की महत्ता को देखते हुए बिना प्राक्कलन के कार्य कराया गया। कार्य गुणवत्ता पूर्ण हुआ।

कुल 28 स्लैब के विरूद्ध कितना स्लैब का निर्माण हुआ इसे अगले अंकेक्षण को प्रस्तुत किया जाए तब तक व्यय राशि ₹86,505 को अंकेक्षण आपति के अंतर्गत रखा जाता है।

**कंडिका–17(i) अप्रस्तुत अभिश्रव**

**नगर परिषद, खगड़िया के वित्तीय वर्ष 2013-14 के लेखापाल के पी.एल खाता के नमूना जांच में के क्रम में पाया कि निम्न अभिश्रव अंकेक्षण को उपलब्ध नहीं कराया गया।**

| अभिश्रव सं | चेक सं | दिनांक | राशि | उद्देश्य |
|---|---|---|---|---|
| 91 | 486997 | 9.9.13 | 20,400 | मेसर्स जेनम को कूड़ादान का भुगतान |
| | | | 20,400 | |

आपति के जवाब में बताया गया कि– अभिश्रव सं. 91 खोजा जा रहा है। अतः अगले अंकेक्षण में प्रस्तुत करने तक राशि ₹20400 आपति के अधीन रखी जाती है।

**कंडिका–17(ii) अप्रस्तुत अभिश्रव/अग्रिम**

नगर परिषद, खगड़िया के वित्तीय वर्ष 2013–14 में उपलब कराये गये अभिश्रव में से अभिश्रव सं. 38/2013–14 के अवलोकन से ज्ञात हुआ कि जिला परियोजना पदाधिकारी को चेक सं. 173236 एस. बी.आई. मेन ब्रांच दिनांक 10.07.13 राशि ₹293400 दिया गया। इसका उद्देश्य टाउन हॉल की मरम्मति हेतु था। जिला परियोजना पदाधिकारी द्वारा उक्त राशि के विरूद्ध बिल नगर परिषद को नहीं दिया गया। अतः उक्त राशि को अबतक अग्रिम माना जायेगा।

नगर परिषद द्वारा इस संबंध में बताया गया कि जिला परियोजना पदाधिकारी को दी गई राशि की उपयोगिता प्रमाण पत्र एवं अभिश्रव आदि की मांग की जा रही है।

अतः अभिश्रव/उपयोगिता प्रमाण पत्र अगले अंकेक्षण में प्रस्तुत करने तक ₹293400 को अंकेक्षण आपत्ति के अधीन रखी जाती है।

**TAN**

**कंडिका– 01 अनुदान की स्थिति**

सरकारी अनुदान पंजी का संधारण नहीं किया गया था। इसका संधारण विहित प्रपत्र में किया जाए। हालॉकि कार्यालय द्वारा उपलब्ध कराए गए अनुदान की स्थिति के अनुसार अनुदान की स्थिति निम्न प्रकार हैं –

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 01.04.13 को अनुदान की अवशेष राशि | 56,19,2773 |
| 2 | वर्ष 2013–14 में प्राप्ति | 2,43,87,992 |
| 3 | कुल प्राप्ति | 8,05,80,765 |
| 4 | व्यय वर्ष 2013–14 में | 2,27,36,175 |
| 5 | 31.03.2014 को अवशेष राशि | 5,78,44,590 |

उपरोक्त राशि 31.03.2014 तक अवरूद्ध थी।

आपति के जबाब में बताया गया कि– कनीय अभियंता के नहीं रहने के कारण राशि का व्यय नहीं हो पाया। इसलिए अनुदान की राशि अवरोधित था। अतः उत्तर के आलोक में अग्रेतर कार्रवाई की जाए।

**कंडिका– 02 वैट की राशि के एवज में फार्म सी–III नहीं प्राप्त किया जाना**

नगर परिषद, खगडिया के वितीय वर्ष 2013–14 के भाउचरो का अंकेक्षण के जॉच के क्रम में पाया गया कि कुल भुगतान राशि में से वैट की राशि भुगतान के एवज में फार्म सी–III साक्ष्य के रूप में लिया जाना था। विवरण निम्न है–

| भाउचर सं0 | चेक सं0 | दिनांक | फर्म | राशि | वैट की राशि | कुल भुगतान राशि |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 162/2013–14 | 487071 | 05.03.14 | ज्योति हार्डवेयर | 2052 | 103 | 2155 |
| तथैव | तथैव | तथैव | तथैव | 2793 | 140 | 2933 |
| तथैव | तथैव | तथैव | तथैव | 2793 | 140 | 2933 |
| तथैव | तथैव | तथैव | तथैव | 2496 | 125 | 2621 |
| तथैव | तथैव | तथैव | तथैव | 5632 | 282 | 5914 |
| तथैव | तथैव | तथैव | प्रकाश ट्रैक्टर स्पेयर्स | 335 | 45.23 | 380.23 |
| तथैव | तथैव | तथैव | मौर्या आटो एजेंसी | 2045 | 276 | 2321 |
| तथैव | तथैव | तथैव | तथैव | 4401 | 594 | 4995 |
| | | | | | 1705.23 | 24252.23 |

**अंकेक्षण टिप्पणी**

उपरोक्त विभिन्न फर्म को वैट की कुल राशि ₹1705.23 का भुगतान किया गया है। यह भुगतान चेक सं0 487071 द्वारा कुल भुगतान की गई राशि ₹74350 में से है। वैट की राशि के भुगतान से पूर्व फार्म सी–III का साक्ष्य प्राप्त नहीं किया गया था।

आपति के जबाब में बताया गया कि –सामग्री का क्रय विभिन्न तिथियों को की गई है एवं उसका अभिश्रव प्राप्त किया गया है। खुदरा सामान के क्रय करते समय उसपर लगने वाले वैट को जोड़कर दुकानदार द्वारा बिल बनाया जाता है एवं उसका नगद भुगतान किया जाता है। दुकानदार जब सामग्री का पक्का रसीद काटता है, तो वह उसमें वैट की राशि सम्मिलित करता है। ऐसा करना उसके लिए बाध्यकारी है। ऐसी परिस्थिति में बिना वैट के सामग्री का रसीद वह जारी नहीं करता है। प्रत्येक दुकानदार से सी0–III लेना व्यवहारिक नहीं है। अधिक मात्रा में स्टेशनरी की सामग्री को क्रय किया जाना भी व्यवहारिक नहीं होता है। क्योंकि अनावश्यक रूप से सामग्री भंडार में पड़ी रहती है। इसलिए एक माह या उससे भी कम अवधि के लिए जो आवश्यक प्रतीत होता है उसे क्रय करने का आदेश दिया जाता है। ज्यादातर मामलों में तात्कालिक आवश्यकता को देखते हुए सामग्री क्रय का आदेश दिया जाता है, जो नकद क्रय किया जाता है।

उत्तर संतोषजनक नहीं था। भुगतान करते समय ही स्त्रोत पर वैट की कटौती कर ली जाए।

**कंडिका– 03 लॉगबुक में अनियमितता**

नगर परिषद, खगड़िया के वित्तीय वर्ष 2013-14 नमूना जाँच के क्रम में उपलब्ध लॉगबुक जो की निम्न है -

(1) टैम्पू चालक :- श्री गोपाल कु, मो मुख्तार, श्री पिंकेश यादव (वर्ष 2013-14)

(2) ट्रेक्टर चालक :- श्री अमरजीत यादव, श्री गौरांग पाल, श्री नवल यादव (वर्ष 2013-14)

के द्वारा लॉगबुक उपलब्ध करवाया गया। इनके लॉगबुक में निम्न अनियमितता पायी गयी -

(क) निर्धारित स्थान से कूड़ा उठाया तो गया पर उसको गिराने के स्थान का विवरण शीर्ष में प्रविष्टि नहीं की गयी।

(ख) कूड़ा उठाने एवं गिराने के लिए कितनी ट्रिप में की गयी, की प्रविष्टि नहीं की गयी।

(ग) कूड़ा गिराये जाने वाले स्थान नगर परिषद के स्वामित्व में है अथवा नहीं।

(घ) गिराये गए कूड़ा का ठोस अपशिष्ट प्रबंधन के लिए नगर परिषद ने क्या कार्य किये।

आपति के जबाब में बताया गया कि– क्रम सं. 01 एवं 02 के संबंध में चालक को निर्देश दिया जा रहा है। क्रम संख्या 04 में नगर परिषद क्षेत्रान्तर्गत आबादी से दूर गढ्ढे को भरने का कार्य किया जा रहा है। **अतः इस सन्दर्भ में अग्रेतर कार्यवाही की जाये**। साथ ही ठोस अवशिष्ट प्रबंधन का कार्य भी कर लिया जाए। आबादी से दूर गडढा नगर परिषद का है अथवा नहीं इसे भी अगले अंकेक्षण में स्पष्ट किया जाए।

**कंडिका– 04 नक्शा स्वीकृति प्रकिया मे त्रुटियॉ**

नगर परिषद, खगड़िया के वर्ष 2013–14 की अवधि के लेखापरीक्षा में उपलब्ध कराये गये भवन निर्माण शुल्क सूची के नमूना जॉच मे यह पाया गया कि नक्शा स्वीकृति की जो प्रकिया का कार्यालय द्वारा परिपालन किया जा रहा है, उसमें निम्न त्रुटियॉ पायी गयी–

(क) नक्शा प्रप्ति पंजी का वास्तुविद्वार संधारण नहीं किया गया था।

(ख) भवन निर्माण शुल्क का भुगतान नगद किया जा रहा है जबकि कार्यालय मे ड्राफ्ट द्वारा इस राशि को जमा करना होता था।

(ग) भवन निर्माण शुल्क का भुगतान सीधा आवेदक द्वारा किया जा रहा था जबकि शुल्क वास्तुविद् द्वारा स्वीकृति के साथ ही कार्यालय को दिया जाना था।

(घ) कार्यालय द्वारा वर्ष 2013–14 में कुल 58 नक्शा की स्वकृति प्रदान की गई, परन्तु किसी भी नक्शा की जॉच नहीं की गई।

**अंकेक्षण टिपण्णी**–

1. उपरोक्त नियमों का परिपालन ना करते हुए नक्शा की स्वीकृति के मानदण्ड से समझौता किया गया।

2. पारित नक्शा में से कितने भवनों का निर्माण हो चुका है तथा कितनो का कर निर्धारण कार्यालय द्वारा किया गया, यह स्पष्ट नहीं किया गया।

आपति के जबाब में बताया गया कि– इस संबंध में वास्तुविद को स्थिति स्पष्ट करने हेतु पत्र भेजा जा रहा है। पारित नक्शे में से निर्मित भवन, यदि कोई है तो,उनके कर मूल्यांकन के लिए कर दारोगा को पत्र दिया जा रहा है।

अत जवाब के आलोक में अग्रेतर कार्यवाई की जाय।

**कंडिका– 05 योजना की स्थिति**

लेखापरीक्षा में उपलब्ध योजना विवरणी के नमूना जॉच में पाया गया कि चतुर्थ मद में 2013–14 के अंतर्गत 34 योजना ली गई परन्तु एक भी योजना शुरु होने के बावजूद योजना कार्यान्वयन पर कोई व्यय नहीं किया गया हैं।

**लेखापरीक्षा अभियुक्ति**

योजना के कार्यान्वयन का आदेश दिए जाने के बाबजूद योजना पर कोई व्यय नहीं किया गया था।

आपत्ति के जबाब में बताया गया कि– कनीय अभियंता के नहीं रहने से योजना पर व्यय शून्य है। अब. कनीय अभियंता आ गए है, तो व्यय होगा। उत्तर के आलोक में अग्रेतर कार्रवाई की जाए।

–हस्ता0–
**(राजेश कुमार)**
**स.ले.प.अ.**
अनुमोदित
उपमहालेखाकार
––––सह––––
स्थानीय लेखापरीक्षक
बिहार, पटना

नगर परिषद् लेगड़िया लेखा वर्ष 2013-14 296

परिशिष्ट -I

कंडिका सं० 3 में संदर्भित

प्रस्तुत अभिलेख जिसकी नमूना जाँच अंकेक्षण में किया गया

(1.) P/L रोकड़बही, रोकड़पाल रोकड़बही
(2.) सहायक रोकड़बही
(3.) योजनापंजी
(4.) बजट
(5.) बैंक स्टेटमेंट / पासबुक
(6) होल्डिंग रसीद, विविध रसीद
(7.) अभिश्रव (आंशिक)
(8.) भंडार पंजी
(9.) अग्रिम पंजी
(10.) पूर्व लेखापरीक्षा प्रतिवेदन अनुपालन
(11.) वेदावली संचिका
(12.) मोबाईल टावर संचिका
(13) लॉग बुक
(14) स्वीकृत एवं कार्यरत बल विवरणी
(15) नक्शा पंजी / संचिका
(16) अनुदान विवरणी
(17.) दैनिक संग्रहण पंजी

परिशिष्ट - II

अप्रस्तुत अभिलेख जिसकी नमूना जाँच नहीं किया गया — नगर परिषद् खगड़िया (लेखा वर्ष 2013-14)

कंडिका 3 में संदर्भित

(1.) माँग वसूली पंजी
(2.) म्यूटेशन पंजी
(3.) अपील पंजी
(4.) भवन निर्माण / विनिर्माण के लाइसेंस पंजी
(5.) कर प्राप्ति निर्गत पंजी
(6.) बृहत माँग पंजी
(7.) वारंट पंजी
(8.) ऑफनसिव / डेंजरस लाइसेंस पंजी
(9.) विविध माँग पंजी
(10.) प्रोपर्टी रजिस्टर
(11.) इन्डामेंट रजिस्टर
(12.) सरकारी अनुदान पंजी
(13.) सरकारी ऋण पंजी
(14.) ऋण विनियोग पंजी
(15.) निवेश पंजी
(16.) भूमि एवं प्लाॅटस रजिस्टर
(17.) लेखापरीक्षा पंजी
(18.) जमा पंजी
(19.) संवेदक लेजर
(20.) दर सूची
(21.) कार्य पंजी
(22.) रोड मेंटल विवरणी
(23.) ऑपनल स्कांउट
(24.) लाईव स्टॉक के भंडार पंजी
(25.) सिंकीग फंड रजिस्टर
(26.) म्युनिसिपल कर्मचारी के सिक्युरिटी पंजी
(27.) सेवा पुस्तिका
(28.) पोस्टेज, रिव्युनु स्टांप लेखा
(29.) चिवट बुक
(30.) चीफ लेखा / लेजर

AK

294

# आय - व्यय विवरणी (कंडिका [14] में संदर्भित) विवरणी सं.-(1)

| क्र.सं. | मद | प्रारंभिक शेष (01.04.13) | प्राप्ति | कुल योग | व्यय | अंतशेष (31.03.14) | बैंक नाम A/C NO. | बैंक शेष (31.03.14) | अंतर |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1.) | चतुर्थ मद (बड़कों के निर्देशी) | 490320 | 490129 | 980449 | 283044 | 697405 | | | |
| (2.) | चतुर्थ (विद्युत) | 707376 | 115384 | 1861197 | 723014 | 1138183 | | | |
| (3.) | चतुर्थ (जलापूर्ति मद) | 441288 | 441309 | 882597 | 441288 | 441309 | | | |
| (4.) | चतुर्थ (विकास कार्य) | 1414780 | 2307641 | 3722421 | —— | 3722421 | | | |
| (5.) | चतुर्थ (अ संबंध अनुदान) | 500000 | 500000 | 1000000 | 1084089 | (-) 840892 | | | |
| (6.) | चतुर्थ (लोक. स्वास्थ्य एवं स्वच्छता) | 367740 | 368288 | 736028 | 247715 | 488313 | | | |
| (7.) | चतुर्थ (कच्ची सड़क) | 524643 | 524261 | 1048904 | 7000 | 1041904 | | | |
| (8.) | चतुर्थ (सामाजिक व्यवस्था अभियान) | 1470960 | —— | 1470960 | —— | 1470960 | | | |
| (9) | वेतन/ | 4951700 | 8076737 | 13028437 | 4228117 | 8800320 | | | |

15368804 18362186

293

| क्रसं | मद | प्रारंभिक शेष (01.04.13) | प्राप्ति | कुल योग | व्यय | अंतशेष (31.03.14) | बैंक नाम A/c No. | बैंक शेष (31.3.14) | अंतर | अभियुक्ति |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (10.) | सा० सुरक्षा पेंशन | 92500 | 4062327 | 4154827 | 60000 | 4094827 | PNB 4931000100055228 | 4094827 | शून्य | |
| (11.) | स्था० सुरक्षा पेंशन | 167386 | 3666200 | 6433586 | 2600000 | 3833586 | | | | |
| (12.) | SJSRY | 2849779 | 7500000 | 10349779 ~~10349779~~ | 626000 | 9723779 | PNB 4931000100057149 | 10101587 | 377808 | |
| (13.) | BRGF | 11011867 | ~~15~~4792613 | 15804480 | 197969 | 15606511 | SBI 30350724894 | 15606511 | शून्य | |
| | | | 38383326 | | | | | | | |

[illegible signature]
(प्र०नि०प०अ)

# P/L रोकड़ बही (आय - व्यय)

(1.) प्रारंभिक शेष - 31537262=21

(2.) प्राप्ति (आय)

(i) जनगणना - 869250=00

(ii) मानदेय - 616400=00

(iii) न.प. तहसील - 14727898=00

(iv) वार्ड पार्षद - 128400=00

(v) शिक्षक वेतन - 1077900=00

(vi) कार्यालय व्यय - 52500=00

(vii) पेशाकर - 864793=00

3. कुल (i to vii) 18337141=00

4. कुल योग (1+3) 49874403=21

5. व्यय -

(i) मैपिंग ग्रांट - 949420=00

(ii) 13th - 3418146=00

(iii) चतुर्थ - 1769723=00

(iv) ई गवर्नेंस - 144499=00

(v) जमानत वापसी - 620919=00

(vi) न.प. तहसील - 1136158=00

(vii) Estab/अन्य - 2751207=00

6. (i to vii) योग - 21015672=21

(7.) अंतशेष - 28858731=00 (31.3.14)

Balance as Per Trg. Statement - 29581379=00

As on (31.3.14)

Diff. = 672648

(32)

# मोबाइल टावर विवरणी

(कंडिका-(5) में अंकित) (विवरणी सं०-2)

| क्र० सं० | मकान मालिक का नाम एवं पता | कंपनी का नाम | स्थापना वर्ष | कुल वर्ष | स्थापना शुल्क | वार्षिक नवीकरण शुल्क प्रतिवर्ष 10000 | कुल राशि |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | आशीष कु० सिंह वार्ड 4 वालीवारी | BSNL | 2007 | 8 | 40000 | 80000 | 120000 |
| (2) | विनोद प्र० सिंह, प्र० बबुआ गंज वार्ड-6 | वोडाफोन | 2008 | 7 | 40000 | 70000 | 110000 |
| (3) | सुरेश नारायण प्र० सिंह बबुआनी वार्ड-23 | Reliance | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |
| (4) | श्याम कुमार, अजय कुमार बबुआनी वार्ड-24 | Aircel | 2008 | 7 | 40000 | 70000 | 110000 |
| | | [illegible] | 2010 | 5 | 40000 | 50000 | 90000 |
| (5) | मंजु कुमारी बबुआनी [illegible] वार्ड-24 | वोडाफोन | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |
| (6) | शांति देवी बबुआनी वार्ड-24 | एयरटेल | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |
| (7) | राजनीति प्रसाद वार्ड नं० 17 | BSNL | — | — | 40000 | 50000 | 90000 |
| (8) | [illegible] [illegible] नगर वार्ड-22 | BSNL | 2010 | 5 | 40000 | 70000 | 110000 |
| (9) | अशोका होटल [illegible] वार्ड-07 | Airtel | 2008 | 7 | 40000 | 70000 | 110000 |
| (10) | [illegible] होटल विजय [illegible] वार्ड-07 | Aircel | 2008 | 7 | 40000 | 110000 | 150000 |
| (11) | बनवारी लाल [illegible] वार्ड नं० 8 | Reliance | 2004 [2008] | 11 [7] | 40000 | [70000] | [110000] |
| (12) | गोपाल प्रसाद [illegible] वार्ड 01 | [illegible] | 2007 | 6 | 40000 | 60000 | 100000 |
| (13) | श्रीमती [illegible] | Tata indicom | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |
| (14) | विजय कुमार [illegible] वार्ड नं० 4 | vodafone | 2007 | 6 | 40000 | 60000 | 100000 |
| (15) | [illegible] तिवारी [illegible] वार्ड नं०-11 | Airtel | 2005 | 10 | 40000 | 100000 | 140000 |
| (16) | सुरेश्वर प्र० सिंह हाजीपुर वार्ड-20 | Tata indicom | 2007 | 8 | 40000 | 80000 | 120000 |
| (17) | प्रभाकर सिन्हा पे० कमलेश्वरी प्रसाद महात्मा गाँधी मार्ग वार्ड-18 | Tata indicom | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |

कुल - 1790000

1830000

(54) 1292

c/f 1790000

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (18) अहिल्या देवी व आशा देवी वार्ड नं० 14 | Airtel | 2008 | 7 | 40000 | 70000 | 110000 |
| (19) —"— वार्ड नं० 14 | Quipo | 2009 | 6 | 40000 | 60000 | 100000 |
| (20) सुलोचना देवी वटेश्वर ठाकुर वार्ड - 13 | Vodafone | — | — | 40000 | 40000 | 80000 |
| (21) मधुबाला देवी अशोक मगुत अस्पताल चौक खगड़िया वार्ड - 16 | Airtel | 2009 | 6 | 40000 | 60000 | 10,0000 |
| (22) महेन्द्र प्र० वर्मा पे० स्व० सरयुग प्र० वर्मा खगड़िया वार्ड - 25 | Vodafone | 2009 | 6 | 40000 | 60000 | 10,0000 |
| (22) महेन्द्र प्र० वर्मा पे० स्व० सरयुग प्र० वर्मा खगड़िया वार्ड - 25 | Vodafone | 2010 | 5 | 40000 | 50000 | 90000 |
| (24) गौरी सिंह पति जितेन्द्र कु० सिंह वार्ड - 14 | Aircel | 2007 | 8 | 40000 | 80000 | 120000 |

2490000

2530000

(कृपया आंकड़ों की सत्यता की जाँच कर लें।)

राजेश कुमार
(ले०लेखा०अ०)

## विवरणी सं.– 3
## लेखापरीक्षा के परिणाम
(प्रतिवेदन की भाग– I कंडिका– 11 के संदर्भ में)

| क्र0सं0 | कंडिका सं0 | अंकेक्षण के दौरान जमा कराई गयी राशि | वसूली हेतु सुझायी गई राशि | अंकेक्षण आपत्ति के अधीन रखी गयी राशि |
|---|---|---|---|---|
| | भाग–II(ख) | | | |
| 1 | 1 | – | 992563.00 | – |
| 2 | 3(iii) | – | 14524.00 | – |
| 3 | 4 | – | 164818.00 | – |
| 4 | 6 | – | 12825.00 | – |
| 5 | 7 | – | – | 1697026.00 |
| 6 | 8(i) | – | 10938.00 | – |
| 7 | 8(ii) | – | 208521.00 | – |
| 8 | 10 | – | 2530000.00 | – |
| 9 | 11 | – | – | 918000.00 |
| 10 | 12 | – | 125145.00 | – |
| 11 | 13 | – | 46226.00 | – |
| 12 | 15 | – | 242191.00 | – |
| 13 | 16 | – | – | 86505.00 |
| 14 | 17(i) | – | – | 20400.00 |
| 15 | 17(ii) | – | – | 293400.00 |
| | | शून्य | **4347751.00** | **3015331.00** |